



Asociación Profesional de Funcionarios de Prisiones.

Centro Penitenciario de Pamplona
Subdirector General de IIPP.
D. Eugenio Arribas López.

Asunto: Razones de Oportunidad.

Don. **Antonio ******* con **DNI: *****-*** en calidad de delegado sindical de la Asociación Profesional de Funcionarios de Prisiones (**APFP**) en el Centro Penitenciario de **Pamplona**, con domicilio a efectos de notificación en el mismo.

Expone:

Con fecha 21 de noviembre se remite desde esta sección sindical **queja** por el trato recibido (**desaire**) ante la negativa a participar en la reunión con el Secretario General, cuando previamente se nos había ofrecido **formalmente** desde el centro penitenciario la posibilidad de participar en la misma anunciando desde **APFP-Pamplona** la **intención de asistir**.

Que con fecha 26 de diciembre del 2018 desde la Secretaría, a través del **Subdirector general** se nos **contesta por escrito** que **no se consideró procedente** alegando un escueto y poco clarificador "razones de oportunidad".

Se advierte que ese día en Pamplona estaban presentes **usted** en calidad de Subdirector General, el **Secretario General** y el **Director** del propio centro. Se repara también que ese mismo día no hubo ni siquiera una **"razón de oportunidad"** para haberme comunicado el motivo de la prohibición. Se refleja que fue el propio **Director de Pamplona** el que me comunicó la prohibición no alegando más razonamiento que un **"no"** escueto y desnudo, siendo testigo directo el Director del CP de **Zuera**, el director del CP de **Daroca** y el Director del CIS de **Huesca** con los que conversaba amigablemente.

Esta negativa a reunirse con un **representante de los trabajadores** a los que represento y cuya única intención era trasladarle las necesidades e inquietudes que ellos nos transmiten, mostrando desde nuestro punto de vista **una falta de talante al colectivo** en general y a mi persona en particular.

Pongo de manifiesto que diez minutos antes de finalizar una precedente reunión con Directores de diversos centros y en presencia de la **Jefa de Servicios** ese día, se me comunica por el Director del centro que a la reunión formalmente establecida con los sindicatos se autoriza la presencia en la misma del **representante sindical** por **APFP** del CP de **Álava** y del representante sindical de **APFP** de **San Sebastián**.

Sabido es también que al **resto de sindicatos** que revelaron su deseo de acudir (**UGT** y **ELA**) no hubo ningún impedimento, ni ninguna otra razón de oportunidad para su no asistencia.

Que días más tarde por el **propio Director del centro** y al solicitarle el motivo o motivos por los que se me prohibió la entrada como representante del centro por **APFP**, me comunica que en el día de autos se celebraba a las puertas de la Secretaría General de IIPP una **Concentración convocada por APFP en Madrid**. (¿?) *(Entiendo con esa explicación, que a raíz de este hecho, me fue reservado una especie de desagravio como consecuencia de lo realizado en Madrid por el sindicato en legítimo acto notificado en plazo, forma y con arreglo a derecho)*

Con arreglo a estos acontecimientos puestos de manifiesto, digo:

Que la respuesta de la Secretaría llamando a **razones de oportunidad** como único argumento explicativo a la solicitud de los motivos reales que sopesaron la prohibición, es manifestar una insensatez que reposa sobre aquellos que dedicamos tiempo y esfuerzo en mejorar como esquirlas de madera el tocón penitenciario de esta Institución y que es una bofetada a una labor sindical amparada por la **Constitución** y por la Ley de **Libertad sindical**.

Que **el hecho pretérito** fue burdo y cruel, que no hubo en ello más que un nuevo ensañamiento para silenciar aquello que no debe ni puede encubrirse, amordazarse, como es **la libertad sindical**. Que el hecho en sí corroboró de alguna forma la expresión de creerse dueños incluso de la misma posibilidad de **manifestarse** aunque sea en contra del argumentario político de turno.

Que no tienen derecho alguno en aplicar sus deseos acorde a la voluntad del momento. Que no puede responder con razonamientos de oportunidad porque eso no significa nada de nada. **NADA.** Y menos **cuando por compromiso a la palabra personal dada** el Secretario se involucró en reunirse con los sindicatos que así lo desearan como quedó plasmado por nuestro sindicato. Pero eligieron el camino más fácil, **si no se sienten a gusto**, repelen tal acción acorde a la voluntad del mandatario que en el pedestal del poder se cree con la verdad absoluta.

Que no tienen derecho cuando lo aplican **parcialmente**. Es decir, me pregunto ¿por qué dejaron entrar a unos sindicatos y a otro no? ¿Qué razonamiento de oportunidad se aplicó a UGT y a ELA que no pudo emplearse para **APFP**?

Y eso significa que ustedes no tienen acceso a la palabra dada, **porque es voluble incluso frente a terceros** como quedó patente ese día. **Que la confianza que ustedes ofrecen se financia a través de su capacidad política de oportunismo.**

Y explíqueme **como debemos ejercer esta labor sindical**, muéstreme el decálogo político de ejercicio sindical para conocer los límites del decoro político y no molestar en su ejercicio al mandatario que lejos de concienciarse de nuestra precaria situación muestra signos de rebeldía frente a una demanda laboral penitenciaria.

Que llevamos muchos meses de lucha **sindical, personal y asociativa**, de un ejercicio que en mayor o menor medida soportamos con espartana decisión y concienciación. Que la **socialización penitenciaria** empieza a ofrecer el fruto de la realidad no transformada por el embudo del soporte político. Que **determinados medios públicos** (radio-prensa-televisión) empiezan a hacerse eco de nuestras demandas históricas y nuestras decadentes condiciones laborales durante más de una década. La gente, la sociedad, empieza a comprender **que nuestro trabajo empieza a ser tan necesario** como lo es el de la **policía** y resto de FFCC de seguridad del estado. Que los medios con los que contamos los funcionarios de prisiones son ridículos, obsoletos e insuficientes. Y que en un ejercicio de concienciación propia los frutos penitenciarios empiezan a madurar lentamente.

Esa nota de respuesta facturada de tan solo tres superficiales líneas, permite que uno recuerde al gato más famoso de la literatura universal. El gato de Cheshire, aquél **filósofo de sonrisa mortal**.

Elevo nuevamente queja escrita para recordarle que la **contestación** que se nos ha remitido a esta sección sindical me parece que merece algo más que tres líneas de respuesta por parte de la Secretaría. Que ese **razonamiento oportunista** que se volcó exclusivamente con **APFP** ni siquiera afectó a los otros sindicatos que en igualdad de condiciones decidieron y fueron llamados para acudir en presencia del Secretario a la reunión convocada. Que nuevamente vuelvo a preguntarle por el motivo o motivos “reales” por los que no se permitió acceder a la reunión con el Secretario al representante sindical del CP de Pamplona.

Por todo ello, **ruego cierto amparo explicativo que argumente razonablemente dicha decisión**.

Atentamente,

D. Antonio ***** .

A 6 de ENERO del 2019

CP PAMPLONA